



## KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Konkurencyjność przedsiębiorstw

---

### Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria Zarządzania

Studia w zakresie (specjalność)

Poziom studiów

pierwszego stopnia

Forma studiów

niestacjonarne

Rok/semestr

3/6

Profil studiów

ogólnoakademicki

Język oferowanego przedmiotu

polski

Wymagalność

obieralny

---

### Liczba godzin

Wykład

10

Ćwiczenia

10

Laboratoria

Projekty/seminaria

Inne (np. online)

### Liczba punktów ECTS

2

---

### Wykładowcy

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr Ewa Badzińska

e-mail: ewa.badzinska@put.poznan.pl

tel.61 665 33 90

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2 , 60-965 Poznań

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr Małgorzata Gajowiak

e-mail: malgorzata.gajowiak@put.poznan.pl

tel.61 665 33 90

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2, 60-965 Poznań



## Wymagania wstępne

Posiada wiedzę teoretyczną z mikroekonomii, podstaw zarządzania i funkcjonowania przedsiębiorstw w gospodarce rynkowej. Potrafi identyfikować podstawowe problemy zarządzania przedsiębiorstwem i opisać podstawowe struktury organizacyjne przedsiębiorstw w gospodarce opartej na wiedzy. Wykazuje gotowość do rozwoju swojej wiedzy i umiejętności. Jest otwarty na pracę w zespole.

## Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest zdobycie przez studentów wiedzy oraz nabycie umiejętności i kompetencji w zakresie: rozumienia podstawowych aspektów konkurencyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw, uwarunkowań endo- i egzogenicznych oraz zmiany struktur organizacyjno-własnościowych w celu kształtowania przewagi konkurencyjnej, wykorzystania metod analizy konkurencji w sektorze i oceny pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa na rynku, kształtowania źródeł przewagi konkurencyjnej w gospodarce opartej na wiedzy.

## Przedmiotowe efekty uczenia się

### Wiedza

Student definiuje kluczowe teoretyczne aspekty konkurencyjności przedsiębiorstw, w tym rolę mikro- i makrootoczenia [P6S\_WG\_01]

Student wyjaśnia strukturę konkurencyjności przedsiębiorstwa, w tym potencjał konkurencyjności, przewagę konkurencyjną i instrumenty konkurowania [P6S\_WG\_10]

Student charakteryzuje rolę przedsiębiorczości i innowacji w procesie wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstwa [P6S\_WG\_05]

### Umiejętności

Student analizuje wpływ kapitału ludzkiego i społecznego na kształtowanie konkurencyjności przedsiębiorstwa [P6S\_UW\_05]

Student interpretuje role sieci biznesowych i klastrów w kształtowaniu przewagi konkurencyjnej [P6S\_UW\_06]

Student stosuje wybrane metody analizy konkurencji i atrakcyjności sektora w diagnozowaniu strategii konkurencji na przykładzie wybranego przedsiębiorstwa [P6S\_UW\_07]

### Kompetencje społeczne

Student dostrzega zależności przyczynowo-skutkowe w procesie realizacji celów przedsiębiorstwa i potrafi rangować istotność alternatywnych lub konkurencyjnych strategii [P6S\_KK\_02]

Student wyjaśnia znaczenie profesjonalnego zachowania, przestrzegania zasad etyki zawodowej i poszanowania różnorodności poglądów oraz kultur w kontekście działań konkurencyjnych przedsiębiorstwa [P6S\_KR\_02]

## Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:



Wiedza nabyta w ramach wykładu jest weryfikowana przez jedno 60-minutowe kolokwium realizowane na ostatnim wykładzie. Składa się ono z 25-30 pytań (testowych i otwartych) różnie punktowanych w zależności od stopnia ich trudności. Próg zaliczeniowy: 60% punktów. Zagadnienia zaliczeniowe, na podstawie których opracowywane są pytania na kolokwium, zostaną przesłane studentom drogą mailową z wykorzystaniem systemu uczelnianej poczty elektronicznej i kursu na Moodle. Ocena końcowa może zostać podwyższona za aktywny udział studenta w wykładzie problemowym i konwersatoryjnym.

Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte w ramach ćwiczeń są weryfikowane na podstawie prezentacji zadania zrealizowanego w zespole, opracowanego przypadku i aktywności studenta podczas zajęć (udział w dyskusji, samodzielne rozwiązywanie problemów). Kryteria ewaluacji projektu będą przekazane studentom na pierwszych zajęciach.

### Treści programowe

Wykład: Teoretyczne aspekty konkurencyjności przedsiębiorstw, rola mikro- i makrootoczenia. Struktura konkurencyjności przedsiębiorstwa: potencjał konkurencyjności, przewaga konkurencyjna, instrumenty konkurencyjności, pozycja konkurencyjna przedsiębiorstwa na rynku. Wpływ kapitału ludzkiego i społecznego na kształtowanie konkurencyjności przedsiębiorstwa. Sieci biznesowe i klastry jako formy kształtowania przewagi konkurencyjnej. Zewnętrzne sposoby wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw - zmiany strukturalno-własnościowe (fuzje, alianse, outsourcing, spin-off).

Ćwiczenia: Studenci wykorzystują wybrane metody analizy konkurencyjności i atrakcyjności sektora oraz diagnozują strategię konkurencyjności w oparciu o studium przypadku wybranego przedsiębiorstwa.

### Metody dydaktyczne

Wykład: prezentacja multimedialna ilustrowana przykładami; wykład problemowy (dyskusja nad rozwiązaniem danego problemu), wykład konwersatoryjny (dyskusja moderowana przez prowadzącego).

Ćwiczenia: metoda case study, metody dyskusyjne: konwersatorium, brainstorming, metaplan (wnioski z dyskusji w zespołach prezentowane na forum w formie plakatu, prezentacji multimedialnej); metody ćwiczeniowo-praktyczne: rozwiązywanie zadań poznawczych, praca w zespole.

### Literatura

#### Podstawowa

1. Kraszewska, M., & Pujer, K. (2017). Konkurencyjność przedsiębiorstw. Sposoby budowania przewagi konkurencyjnej. Wrocław: Exante. Wydawnictwo Naukowe.
2. Szymanik, E. (2016). Konkurencyjność przedsiębiorstwa – główne aspekty, Zeszyty Naukowe, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, nr 5 (953), s. 107–124. DOI: 10.15678/ZNUEK.2016.0953.0507.
3. Piotrowska, A. (2019), Konkurencyjność przedsiębiorstw – główne aspekty i uwarunkowania, „Przegląd Nauk Ekonomicznych”, Nr 32, Polskie Towarzystwo Ekonomiczne Oddział w Łodzi, Łódź, s. 9–21.



4. Porter M.E., Strategia konkurencji. Metody analizy sektorów i konkurentów, Wydawnictwo MT Biznes, Warszawa, 2006.
5. Obłój K., Strategie organizacji. W poszukiwaniu trwałej przewagi konkurencyjnej, PWE, Warszawa, 2007.
6. Skawińska E., Cyrson E., Zalewski R.I., Konkurencyjność przedsiębiorstw, Wyd. Politechniki Poznańskiej, Poznań, 2011.
7. Gorynia M., Teoretyczne aspekty konkurencyjności w: Kompendium wiedzy o konkurencyjności, red. M. Gorynia, E. Łażniewska, WN PWN, Warszawa, 2009.
8. Badzińska E., Pozycja konkurencyjna przedsiębiorstwa w świetle teorii zarządzania i konkurencji, Studia Ekonomiczne nr 118 Nauki o zarządzaniu-u początków i współcześnie, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Katowice, 2012, s. 291-306.
9. Gajowiak M., Kapitał społeczny. Przypadek Polski, PWE, Warszawa, 2012.
10. Matejun M., Rozwój kapitału ludzkiego a konkurencyjność firm sektora MSP, Marketing i Rynek nr 3/2016.
11. Benchmarking klastrów w Polsce - 2018 - Raport PARP, Warszawa 2018.
12. Stonehouse G., Snowdon B., Competitive Advantage Revisited: Michael Porter on Strategy and Competitiveness, Journal of Management Inquiry, 2007, vol. 16, p. 256-273.
13. Saric S., Competitive Advanatges through Clusters, Springer Global, 2012.

#### Uzupełniająca

1. Wiśniewska, M., & Grabowski, J. (2023). Wzmacnianie konkurencyjności przedsiębiorstw w obliczu współczesnych wyzwań i trendów dzięki wykorzystaniu technologii blockchain. Zeszyty Naukowe SGGW, Polityki Europejskie, Finanse I Marketing, 29(78), 143–156.  
<https://doi.org/10.22630/PEFIM.2023.29.78.10>,
2. Skowrońska, A., & Tarnawa, A. (2022). Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce 2022, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczość, Warszawa, ISBN: 978-83-7633-475-2.
3. Czugała, J., Ćwikła, J., Skierski, W., & Wieczorek, Sz. (2023). Przyszłość Konkurencyjności Polskich Firm, Polskie Towarzystwo Gospodarcze, Warszawa, ISBN 978-83-965509-1-0.
4. Zastempowski M., Uwarunkowania budowy potencjału innowacyjnego polskich małych i średnich przedsiębiorstw, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. M. Kopernika, Toruń, 2011.
5. Innowacyjność w zarządzaniu a konkurencyjność przedsiębiorstwa, red. R. Nowacki, Difin, Warszawa, 2010.



6. Flak O., Głód G., Konkurencyjni przetrwają. O przedsiębiorstwie, metodach badania konkurencyjności i twoich szansach na sukces rynkowy, Difin, Warszawa, 2012.
7. Dzikowska M., Gorynia M., Teoretyczne aspekty konkurencyjności przedsiębiorstwa - w kierunku koncepcji eklektycznej, Gospodarka Narodowa, 4(248) 2012, s. 1-30.
8. Skawińska E., Zalewski R., Klastery biznesowe w rozwoju konkurencyjności i innowacyjności regionów, PWE, Warszawa, 2013.
9. Goldsmith D., Rethinking the company`s competitive advantage, Financial Executive, July-August 2013, vol. 29, issue 6.
10. Badzińska E., The competitive advantage of academic start-ups in innovative business solutions, in: Knowledge, innovation and quality as factors of the success in the new economy, A.Skrzypek (Ed.), Publishing House University of Maria Curie-Skłodowska in Lublin, 2014, s. 13-24
11. Prahalad C.K., Hamel G., The Core Competence of the Corporation, Harvard Business Review, 1990 May-June.
12. Wernerfeld B., A Resorce-Based View of the Firm, „Strategic Management Journal” 1984, Vol. 5, no 2.
13. Plango B., Cluster Benchmarking in Poland - 2014, PARP Report, Warsaw 2014.

#### Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	50	2,0
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	20	1,0
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do ćwiczeń, opracowanie kazusów, wykonanie zadania i prezentacji, przygotowanie do kolokwium) <sup>1</sup>	30	1,0

<sup>1</sup> niepotrzebne skreślić lub dopisać inne czynności